

Utfordringer med godkjenningsordningen for plantevernmidler

- sett fra et praktisk ståsted

Anne G. Kraggerud

Potet 2021 tirsdag 19. januar



Godkjenningsordningen

- Norge følger EUs regelverk - fra 2015
 - Forordning 1107/2009 om markedsføring av plantevernmidler
 - Skal sikre produkter som bringes i omsetning, **ikke har noen skadevirkninger på menneskers eller dyrs helse eller miljøet**
 - Bygger på **føre-var-prinsippet**, som en særlig kan bruke dersom det foreligger vitenskapelig usikkerhet om risikoene for menneskers eller dyrs helse eller miljøet
 - Mattilsynet må forholde seg til regelverket etter gitte retningslinjer og prosedyrer
- Noen fordeler
 - 7-15 års godkjenningsperiode
 - Svakere substitusjonskriterier
 - Fastsatte tidsfrister
 - Harmonisert godkjenningsperiode med EU
 - Mattilsynet får dokumentasjonen samtidig med EU



Generell trend

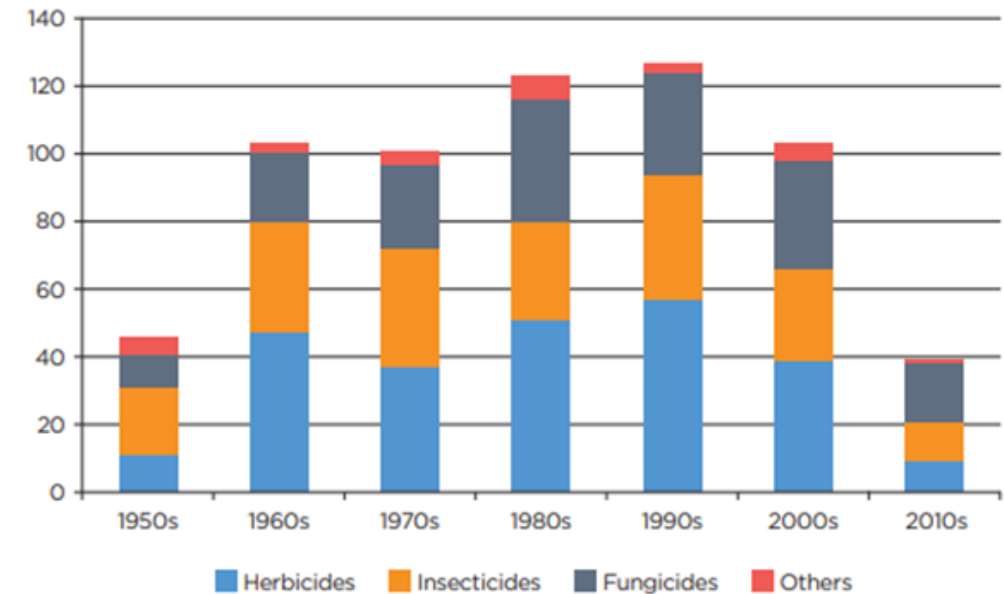
Strenger krav til godkjenning

- gått fra risiko basert til «føre var» prinsippet (farebasert)
- Cut off kriterier
- Mer fokus på miljø, bier, forbruke, «forbipasserende»

=> Færre plantevernmidler oppfyller kravene

- vanskeligere å få godkjent nye midler
- mange avslag ved regodkjenning

Globalt
Figure 2: Number of new active ingredients introduced per decade: 1950s to present day

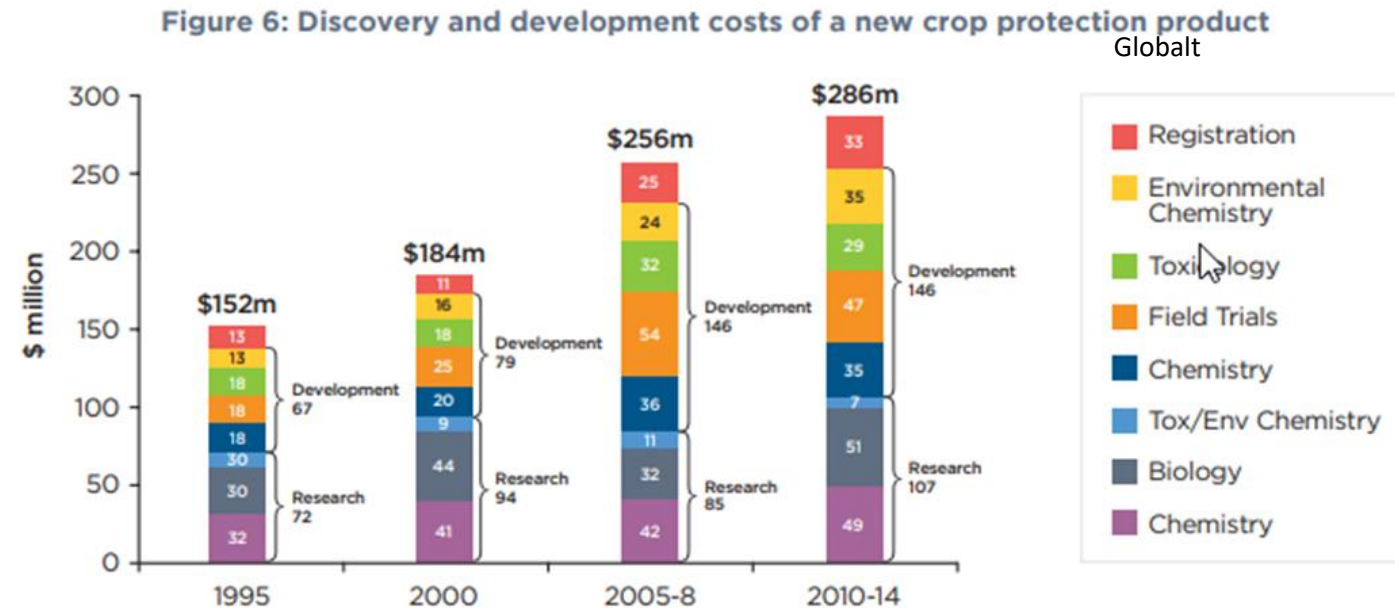


Source: Phillips McDougall Database

Generell trend

Økte kostnader

- Plantevernfirmene har
 - Krav til inntjening
 - Satses «bare» på store kulturer
 - Produkter utvikles for andre markeder enn Europa (strengt regelverk i EU)
- Norge 10 doblet gebyret for godkjenning av nytt preparat (gjensidig godkjenning)



EU inndelt i 3 soner

- Nordre Sone - omsetning 3,8 %
 - 7 Land - Denmark, Estonia, Latvia, Lithuania, Finland, Sweden + Norway
 - Sentrale sonen – omsetning 48 %
 - 13 land - Austria, Belgium, the Czech Republic, Germany, Hungary, Ireland, Luxembourg, the Netherlands, Poland, Romania, Slovenia, Slovakia and the UK
 - Søndre sonen – omsetning 48,2 %
 - 9 land - Bulgaria, Croatia, Greece, Spain, France, Italy, Cyprus, Malta, Portugal
-
- Etablert samarbeid i nordresonen
 - harmonisering av tolking av regelverket
 - fordeling av arbeidet
 - arbeidsbesparende for Mattilsynet (?)
 - Lik tolkning(?)



Nasjonale krav

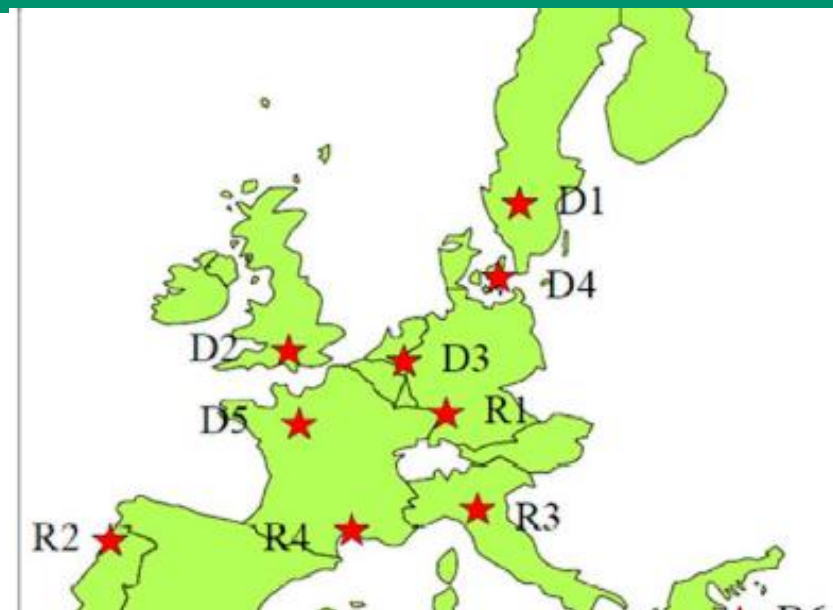
- På kriteriet «skjebne i miljøet» skiller vi oss ut: Norge benytte 9 av 10 fokusscenarioer for overflateavrenning:

- 6 ulike D-scenarioer (D = Drainage = drenering ned i bakken)
- 4 ulike R-scenarioer (R = run-off = overflateavrenning)

- Utfordringer;

- Færre søknader på grunn av krav om mer dokumentasjon bare for Norge
- Større risiko for å ikke bli godkjent
- Norge har innført buffersoner pga at de bruker alle scenarioene

=> Færre søknader og godkjente plantevernmidler



	DK	EE	FI	LT	LV	NO	SE
D1		✓	✓	✓	✓	✓	✓
D2							
D3	✓	✓		✓	✓	✓	
D4	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
D5						✓	
D6						✓	
R1		✓	✓	✓	✓	✓	
R2						✓	
R3						✓	
R4						✓	

Færre plantevernmidler

- Regelverk - Direktiv 2009/128 /EF om bærekraftig bruk av plantevernmidler
 - Handlingsplaner om bærekraftig bruk av plantevernmidler
 - Mål om å redusere avhengigheten av plantevernmidler
 - Redusere risikoen for negative virkninger på helse og miljø
 - Vekt på - Integrert plantevern (IPV), opplæring, informasjon mm



Færre plantevernmidler

- Green deal – Miljøsatsing i EU
 - Landbruket - Farm to Fork Strategi
 - Plantevern
 - Skal redusere bruken og risikoen med bruk med 50 % innen 2030
 - Mål om minst 25 % økologisk areal
 - Økt fokus på IPV (integrert plantevern)
 - Fremme bedre tilgang på biologiske midler

